



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-264/2026-225

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom EUROPLANTAŽE dioničko društvo za proizvodnju hrane i trgovinu, Brođanci, Trg 2, MBS 030080929, OIB 59170148274, dana 28. svibnja 2026.

riješio je

OBUSTAVLJA se postupak za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EUROPLANTAŽE dioničko društvo za proizvodnju hrane i trgovinu, Brođanci, Trg 2, MBS 030080929, OIB 59170148274.

#### Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 12. siječnja 2024., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, te je rješenjem ovog suda poslovni broj St-35/2024-6 od 31. siječnja 2024. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom EUROPLANTAŽE dioničko društvo za proizvodnju hrane i trgovinu, Brođanci, Trg 2, MBS 030080929, OIB 59170148274.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-38/2025-131 od 27. siječnja 2025., a koje je postalo pravomoćno 12. ožujka 2025., obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom EUROPLANTAŽE dioničko društvo za proizvodnju hrane i trgovinu, Brođanci, Trg 2, MBS 030080929, OIB 59170148274, a zbog proteka zakonom predviđenog maksimalnog trajanja predstečajnog postupka od 300 dana iz članka 63. st. 1. i 2. SZ-a.

3. Rješenjem ovoga suda broj St-200/2025-157 od 25. travnja 2025. odbačen je prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nastavljen po službenoj dužnosti od 15. travnja 2025. kao nedopušten, a isto rješenje je povodom žalbe vjerovnika IMEX BANKE d.d., Split, Tolstojeva 6, ukinuto odlukom Visokog trgovačkog suda RH broj

PŽ-2028/2025-2 od 19. svibnja 2025., te je predmet vraćen ovom sudu na daljnji postupak.

4. Sukladno uputi Visokog trgovačkog suda RH iz rješenja broj PŽ-2028/2025-2 od 19. svibnja 2025., sud je po službenoj dužnosti nastavio postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a sve u skladu s odredbama čl. 64. st. 2. SZ-a. Stoga je sud dana 28. svibnja 2025. donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak) broj St-272/2025-167 i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Damira Majstorović, budući da je u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom stečajnom postupku isti bio imenovan za povjerenika, a sve sukladno čl. 85. st. 1. i 2. i čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Dana 3. srpnja 2025. zaprimljen je podnesak dužnika u kojem predlaže donošenje rješenja o obustavi ovog stečajnog postupka iz razloga što ne postoji niti jedan stečajni razlog predviđen odredbom članka 5. Stečajnog zakona, a za što je dostavio nalaz i mišljenje vještaka za računovodstvo, financije, devizno poslovanje i vanjsku trgovinu Marije Hrešč. Istog dana, 3.7.2025., također je zaprimljen podnesak Imex banke d.d. (vjerovnika u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom postupku), u kojem isti ističe kako je izvršio uvid u izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 2.7.2025., te navodi kako stečajni dužnik nije namirio tražbinu vjerovnika Imex banka d.d., te da je račun dužnika odblokiran temeljem nepravomoćnog rješenja Općinskog suda u Osijeku Stalna služba u Valpovu Ovr-2729/2025-3, a koje još nije pravomoćno, te da stoga sukladno članku 6. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona kod dužnika i dalje egzistira stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, kao i stečajni razlog prezaduženosti.

6. Dana 4. srpnja 2025. održano je ročište radi ispitivanja uvjeta i pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio privremeni stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule, a koji je podneskom od 29.6.2025. ispričao svoj nedolazak na ročište iz zdravstvenih razloga, a za što je dostavio i medicinsku dokumentaciju. Isti je podnio pisano izvješće o financijsko gospodarskom položaju stečajnog dužnika 26. lipnja 2025., koje je objavljeno na eOglasnoj ploči istoga dana, a naknadno je dostavio izvješće (dopunu) 2. srpnja 2025. koje je objavljeno na eOglasnoj ploči 3. srpnja 2025. Podneskom od 29.6.2025. privremeni stečajni upravitelj ostao je u cijelosti kod svih navoda iznijetih u izvješću od 26.6.2025., te zaključka kako je dužnik nesposoban za plaćanje, te da je neposredno unovčiva imovina stečajnog dužnika dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka. Podneskom od 2. srpnja 2025. privremeni stečajni upravitelj dostavio je dopunu izvješća u kojoj zaključuje kako ne postoje stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, budući da isti nije nesposoban za plaćanje, a što proizlazi iz potvrde FINE dostavljene uz isti podnesak.

7. Na istom ročištu, na upit suda da li je račun dužnika odblokiran temeljem odluke Općinskog suda u Osijeku Stalna služba u Valpovu Ovr-2729/2025-3 zakonski zastupnik dužnika je naveo kako je ta činjenica točna. Nadalje, na upit suda da li je dužnik od trenutka kada je izašao iz blokade imao određena plaćanja sa računa dužnika, naveo je da jest i to plaće radnicima, porezi u iznosu od 30.000,00 eura – 40.000,00 eura na ime plaća i svi dospjeli porezi u iznosu od 22.000,00 eura. Također,

zakonski zastupnik dužnika pojasnio je kako je jedini vjerovnik koji je blokirao ovdje dužnika bila Imex banka d.d., te smatra da su se oni već naplatili iz sredstava osiguranja, te da slijedom toga ne namjeravaju platiti predmetno potraživanje do okončanja revizijskog postupka koji je odobren od Vrhovnog suda RH. Također, zz dužnika navodi kako u cijelosti ostaje kod nalaza i mišljenja vještaka Marije Hrešč da poslovanje društva opterećuje samo jedan vjerovnik – Imex banka d.d. sa za njih spornim potraživanjem čije je razloge već ranije naveo, da je imovina društva 16x veća od potraživanja tog vjerovnika koja je osigurana, te da svi ostali vjerovnici imaju namjeru dogovorno riješiti svoja potraživanja.

8. Također, punomoćnik dužnika je istaknuo kako dužnik i dalje redovito posluje, ima zaposlene radnike kojima isplaćuje plaće, ima brojne nekretnine na kojima su zasađeni usjevi i trenutno je u tijeku žetva iz čega će opet biti ostvareni prihodi, ima brojne strojeve, poljop.mehanizaciju ogromne vrijednosti i nema nikakvog razloga niti uvjeta za otvaranje stečaja u kojem slučaju će mu biti počinjena neizmjerena šteta jer jednom kad se otvori stečaj nema natrag, a to sve zbog forsiranja samo jednog vjerovnika. Nadalje je istaknuo kako u ovom postupku ima dovoljno dokumentacije da se obustavi predmetni postupak, a posebice stoga što dužnik u ovom postupku ima imovine koja čini i financijsku imovinu i dionice, obveznice, potraživanja prema kupcima, nekretnine, pokretnine, te bi stoga bilo potrebno provoditi nekoliko vještačenja ukoliko bi se išlo utvrđivati stvarna vrijednosti imovine dužnika. Također navodi kako na današnje ročište nije pristupio privremeni stečajni upravitelj, a koji u svome izvješću nije naveo kako postoji prezaduženost, već samo stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njemu je sud povjerio utvrđivanje stečajnih razloga, što isti nije utvrdio.

9. Sud je na istom ročištu izvršio uvid u dokumentaciju u spisu, te je utvrdio kako je prije donošenja odluke o obustavi stečajnog postupka ili otvaranju stečajnog postupka prvenstveno potrebno utvrditi temeljem neovisnog vještaka da li je dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen, te je stoga pozvao zakonskog zastupnika dužnika ili zainteresirane osobe na uplatu predujma troškova za provođenje vještačenja na naprijed navedene okolnosti.

10. Dana 9. srpnja 2025. tvrtka Imex banka d.d. kao zainteresirana osoba dostavila je dokaz o uplati naprijed navedenog predujma za provođenje vještačenja.

11. Prije donošenja rješenja o određivanju vještačenja i imenovanju vještaka, sud je 25. srpnja 2025. zaprimio podnesak dužnika kojim isti obavještavaju ovaj sud kako je Vrhovni sud RH odlukom broj Revd-2375/2025-3 dopustio reviziju protiv rješenja Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-699/2025-3 od 12. ožujka 2025., kojom odlukom je djelomično potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-38/2025-131 od 27. siječnja 2025., a koji predstečajni postupak je prethodio ovom postupku radi otvaranja stečajnog postupka. Dana 12. rujna 2025. dužnik je podnio reviziju protiv naprijed navedene odluke Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-699/2025-3, te je spis povodom iste revizije dostavljen Vrhovnom sudu RH dana 6. listopada 2025., gdje se nalazi i u trenutku pisanja ovog rješenja.

12. Podneskom od 14. studenog 2025. vjerovnik u predstečajnom postupku koji je prethodio ovome postupku obavijestio je sud kako je rješenjem Županijskog suda u Osijeku broj GŽ Ovr-580/2025 od 17. listopada 2025.g. ukinuto rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu, poslovni broj Ovr-2729/2025-3 od 26. lipnja 2025.g. Slijedom navedenog, Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu je dopisom od 4. studenog 2025. godine, poslovni broj: Ovr-5234/2025-3 naložio je Financijskoj agenciji postupanje prema presudi Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P-697/2021-39 od 2. studenog 2023. godine, a koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3275/2023-3 od 2. studenog 2023. godine te se dužnik trenutno nalazi u blokadi.

13. Podneskom od 16. siječnja 2026. stečajni dužnik obavijestio je sud da je dana 8.10.2025. godine doneseno Rješenje Vrhovnog suda RH pod brojem Rev-425/2025-3 kojim je usvojena revizija dužnika podnesena protiv Presude Trgovačkog suda u Splitu P-697/2021-39 od dana 06.09.2023. godine i Presude Visokog trgovačkog suda RHPŽ-3275/2023-3 od 02.11.2023. godine u kojima je bilo naloženo dužniku da Imex banci d.d. isplati novčani iznos od 1.914.378,52 EUR / 14.423.884,93 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 29. rujna 2015. do isplate te troškove parničnog postupka u iznosu od 299.711,33 EUR/2.258.175,00 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 6. rujna 2023. do isplate, te su obje navedene presude ukinute. Ovršenik je za okolnost usvajanja revizije pred Vrhovnim sudom saznao dana 05.01.2026. godine kada je predmetna odluka vidljiva u e – komunikaciji (ispis stranice e-kom). Kako se upravo temeljem tih ukinutih presuda vodi ovršni postupak na računu dužnika i to temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu IMEX Banke d.d. od 08.04.2025. godine, zbog kojeg zahtjeva je račun dužnika u blokadi, to je dužnik dana 07.01.2025. godine podnio zahtjev za proglašenje te izravne naplate nedopuštenom, a povodom kojeg se pred Općinskim sudom u Osijeku vodi postupak pod poslovnim brojem Ovr-28/2026 ali još uvijek nije donesena odluka. Međutim, dužnik očekuje da će zahtjev za proglašenje izravne naplate IMEX BANKE d.d. u kraćem roku biti usvojen te da će nastavno biti odblokiran njegov račun, a budući da ne postoje druge ovrhe na računu. S obzirom na sve navedeno, te sadržaj obrazloženja revizijske odluke od 08.10.2025. godine u kojoj je utvrđeno da su tijekom prvostupanjskog i drugostupanjskog postupka počinjene osobito teške povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP te je dužniku povrijeđeno temeljno pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to pravo na pravično suđenje, to je jasno da IMEX BANKA d.d. nema ovršnu ispravu iz koje bi proizlazilo postojanje bilo kakve njezine tražbine prema dužniku, štoviše, ne postoji niti vjerojatnost tražbine, zbog čega IMEX BANKA d.o.o. nema više pravo bilo što predlagati u ovom postupku niti se legitimirati kao stranka pa stoga dužnik predlaže da se ovaj postupak obustavi. Drugim podneskom od 16. siječnja 2026. dužnik je sudu potvrdio FINE od 16.01.2026. godine iz koje je vidljivo da on u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih osnova, dakle, račun dužnika nije u blokadi. Također, nastavno na prethodni podnesak dužnika dostavio je i rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Ovr-28/2026-5 kojim je obustavljen postupak izravne naplate koji se vodio pred Financijskom agencijom Osijek, radi naplate novčane tražbine IMEX BANKE d.d. temeljem ukinutih odluka i to Presude Trgovačkog suda u

Splitu P-697/2021-39 od 6. rujna 2023. i Presude VTS RH Pž-3275/2023-3 od 2.11.2023. godine.

14. Nakon naprijed navedenog utvrđenog činjeničnog stanja, prvostupanjski sud je dana 2. veljače 2026. donio rješenje o obustavi postupka za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom broj St-272/2025-215, a sve temeljem članka 128. st. 9. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ).

15. Povodom žalbe IMEX-BANKE d.d. od 10. veljače 2026. Visoki trgovački sud RH je rješenjem broj Pž-946/2026-5 ukinuo naprijed navedeno prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovome sudu na daljnji postupak sa uputom da prvostupanjski sud u ponovnom postupku prije svega u skladu sa odredbama članka 6. st. 2. i 3. SZ-a utvrdi je li dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, te da nakon toga donese novu pravilnu i zakonitu odluku.

16. Nakon zaprimanja naprijed navedene drugostupanjske odluke i dostave iste svim sudionicima u ovom postupku, postupajući po uputi drugostupanjskog suda, sud je zaključkom od 11. svibnja 2026. pozvao dužnika da u roku od osam dana, sukladno čl. 6 SZ-a dostavi potvrdu Financijske agencije iz koje je razvidno da su namirene sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa njegovih računa. Postupajući po naprijed navedenom zaključku suda, dužnik je podneskom od 12. svibnja 2026. dostavio potvrde i dokumente koje mu je Financijska agencija u okviru svojih ovlasti mogla dostaviti, a iz kojih proizlazi da kod dužnika ne postoji stečajni razlog i to:

- Očevidnik o danima insolventnosti od 11.05.2026. godine za 2026. godinu iz kojeg je vidljivo da je dužnik tijekom siječnja 2026. godine bio insolventan u razdoblju od 01.-14.01.2026. godine te da do današnjeg dana ne postoji blokada računa (str. 3667 spisa),

- Očevidnik o danima insolventnosti od 11.05.2026. godine za 2025. godinu iz kojeg je vidljivo da je dužnik bio insolventan od 08.04.-29.06.2025. godine te od 06.11.-31.12.2025. godine, a koja blokada je kako je to navedeno u prethodnoj alineji trajala do 14.01.2026. godine kada je račun dužnika odblokiran (str. 3669 spisa),

- potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 11.05.2026. godine iz koje je vidljivo da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentirane osnove te da je broj dana blokade 0 (nula) dok je u proteklih 6 mjeseci bio u blokadi 66 dana, a što se odnosi upravo na datume i dane kako su isti označeni u Očevidniku o danima insolventnosti kako je to navedeno u prethodnim alinejama (str. 3666 spisa),

- očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate izdan 12.05.2026. godine iz kojeg je vidljivo da ne postoje neizvršene osnove za plaćanje na računu dužnika, odnosno da dužnik nema dugovanja niti bilo kojeg iznosa za naplatu (str. 3668 spisa). Slijedom iznjetoga dužnik ističe da je iz naprijed navedenih potvrda Financijske agencije razvidno da je dužnik sposoban za plaćanje, da ne postoji osnova koja bi se morala naplatiti, te stoga predlaže da sud bez daljnjeg raspravljanja, na temelju dostavljenih isprava donese odluku u ovom predmetu, odnosno da sukladno čl. 128. st. 9 SZ-a donese rješenje o obustavi ovog postupka.

17. Sud je uvidom u potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 11. svibnja 2026. (str. 3666 spisa) utvrdio da na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 0 dana neprekidne blokade, te da ovršenik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 eura. Nadalje iz Očevidnika Financijske agencije o danima insolventnosti od 11. svibnja 2026. (str. 3667 spisa) proizlazi kako je broj dana neprekidne blokade 0, te da je u siječnju 2026. dužnik bio ukupno blokiran 14 dana u razdoblju od 1. do 14. siječnja, te da nakon 14. siječnja 2026. ne postoji niti jedan dan blokade nad dužnikom. Uvidom u Očevidnik Financijske agencije neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 12. svibnja 2026. (str. 3668 spisa) proizlazi kako dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

18. Također, i iz Očevidnika Financijske agencije neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 28. svibnja 2026. (str. 3670 spisa), a koja je pribavljena po službenoj dužnosti na dan donošenja ove odluke, sud je utvrdio kako dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

19. Člankom 128. st. 9. SZ-a određeno je da ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje sud će postupak obustaviti. Troškove provedenog postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik. Člankom 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti sa bilo kojeg od njegovih računa.

20. Slijedom svega iznijetoga sud je postupio sukladno uputi Visokog trgovačkog suda RH iz drugostupanjskog rješenja broj PŽ-946/2026-5, te je utvrdio da na strani dužnika više ne postoji stečajni razlog propisan člankom 6. SZ-a a kako bi se nad istim mogao provoditi stečajni postupak, budući da nema jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, te je stoga dužnik postao sposoban za plaćanje. Naprijed navedena činjenica je razvidna iz dokumentacije Financijske agencije sa str. 3666, 3667, 3668, 3669 i 3670 ovoga spisa.

21. Također, ovdje valja istaknuti kako je ovaj postupak proizašao iz predstečajnog postupka, da je za vrijeme trajanja ovog postupka vođeno više žalbenih i revizijskih postupaka koji se izravno odnose na uvjete za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da su za vrijeme vođenja ovog postupka dužniku isknjižene sve osnove za plaćanje, da dužnik nije u blokadi od 14. siječnja 2026., te da dužnik nema evidentiranih dugovanja, stoga je sud stava da je bespredmetno utvrđivati postoji li i stečajni razlog prezaduženosti određen člankom 7. SZ-a, a kako je to bilo prvotno određeno ročišnim rješenjem od 4. srpnja 2025.

22. Nadalje, budući da je ovim rješenjem obustavljen predmetni postupak sud će nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, posebnim rješenjem sukladno čl. 122. SZ-a ukinuti mjere osiguranja koje će se objaviti na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova, a koje mjere su određene rješenjem ovoga suda od 23. lipnja 2025. Također, budući da je zainteresirana osoba Imex banka d.d. uplatila predujam za provođenje

vještačenja koje nije provedeno, posebnim zaključkom će se nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, odrediti vraćanje predujma uplatitelju.

23. Slijedom svega iznijetoga, budući da je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, sud je sukladno članku 128. st. 9. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku 28. svibnja 2026.

Stečajni sudac  
Augustin Jalšovec

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Trgovačkom sudu u Osijeku u roku od 8 dana pismeno.

Broj zapisa: **9-30888-b5873**

Kontrolni broj: **076b1-e7c56-c791b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.